



בית הדין לתחרות ירושלים

03 מאי 2023

ת"כ 23-01-24588 א.מ.ב.י.איי פארמה בע"מ ואח' נ' רשות התחרות

לפני אם בית הדין, כב' השופטת, סגנית הנשיא חמר בזק רפפורט

1. א.מ.ב.י.איי פארמה בע"מ
  2. עופר יעקובי
  3. הילרי לוי
- על ידי ב"כ עו"ד שי בקל ועו"ד קרן פסח

נגד

רשות התחרות

באמצעות ב"כ הממונה

על ידי עו"ד מוטי כץ, עו"ד עופר סלע ועו"ד מירב ארלך

מבטא	
כ"ג אייר תשפ"ג, 14/05/2023	החלטה
24588-01-23	תיק
ש' תמר בזק רפפורט	ש' תמר בזק רפפורט
פסק הדין מותר לפרסום.	
החלטת	
*** נחתם דיגיטלית ***	

פסק דין

בקשה לאישור הסדר מוסכם, מכוח הסמכות האמורה בסעיף 36 לחוק בתי דין מנהליים, התשנ"ב-1992 (להלן – חוק בתי דין מנהליים), בקשר עם קביעת הממונה על התחרות בדבר ניצול מעמד לרעה בניגוד להוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988, ודרישת תשלום לפי הוראות סעיף 50 לחוק לא.מ.ב.י.איי פארמה בע"מ ונושאי משרה בה מיום 12.12.2022 (להלן – קביעת הממונה).

רקע

כאמור בבקשה ובקביעה, המבקשת 1, א.מ.ב.י.איי פארמה בע"מ (להלן – החברה), היא חברה פרטית העוסקת בייבוא ושיווק תכשירים רפואיים. המשיבים 2 ו-3, מר עופר יעקובי וגב' הילרי לוי, מכהנים כנושאי משרה בחברה ומחזיקים ביחד ב-24% ממניותיה (להלן – נושאי המשרה). יתר מניות החברה מחזקות על ידי בעלת השליטה בה, החברה הבריטית Mawdsley-Brooks & Company Ltd (להלן – החברה הבריטית).

עניינה של הקביעה, ניצול לרעה של מעמד החברה בשוק בניגוד להוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988 (להלן – החוק), בקשר עם קביעת מחיר מכירה בלתי הוגן גבוה עבור התכשיר CDCA Leadlant (להלן – התכשיר), המשמש לטיפול במחלה הגנטית הנדירה Cerebrotendinous Xanthomatosis (להלן – המחלה), ועיצומים כספיים על החברה (8,000,000 ₪) ועל נושאי המשרה (614,000 ₪ לכל אחד מהם),



## בית הדין לתחרות ירושלים

03 מאי 2023

ת"כ 23-01-24588 א.מ.בי.איי פארמה בע"מ ואח' נ' רשות התחרות

לפני אם בית הדין, כב' השופטת, סגנית הנשיא תמר בוק רפפורט

מבקשים

1. א.מ.בי.איי פארמה בע"מ
  2. עופר יעקובי
  3. הילרי לוי
- על ידי ב"כ עו"ד שי בקל ועו"ד קרן פסח

נגד

רשות התחרות

באמצעות ב"כ הממונה

על ידי עו"ד מוטי כץ, עו"ד עופר סלע ועו"ד מירב אדלר

משיבה

### פסק דין

בקשה לאישור הסדר מוסכם, מכוח הסמכות האמורה בסעיף 36 לחוק בתי דין מנהליים, התשנ"ב-1992 (להלן – חוק בתי דין מנהליים), בקשר עם קביעת הממונה על התחרות בדבר ניצול מעמד לרעה בניגוד להוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988, ודרישת תשלום לפי הוראות סעיף 50 לחוק לא.מ.בי.איי פארמה בע"מ ונושאי משרה בה מיום 12.12.2022 (להלן – קביעת הממונה).

רקע

כאמור בבקשה ובקביעה, המבקשת 1, א.מ.בי.איי פארמה בע"מ (להלן – החברה), היא חברה פרטית העוסקת בייבוא ושיווק תכשירים רפואיים. המשיבים 2 ו-3, מר עופר יעקובי וגב' הילרי לוי, מכהנים כנושאי משרה בחברה ומחזיקים ביחד ב-24% ממניותיה (להלן – נושאי המשרה). יתר מניות החברה מוחזקות על ידי בעלת השליטה בה, החברה הבריטית Mawdsley-Brooks & Company Ltd (להלן – החברה הבריטית).

עניינה של הקביעה, ניצול לרעה של מעמד החברה בשוק בניגוד להוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988 (להלן – החוק), בקשר עם קביעת מחיר מכירה בלתי הוגן גבוה עבור התכשיר CDCA Leadiant (להלן – התכשיר), המשמש לטיפול במחלה הגנטית הנדירה Cerebrotendinous Xanthomatosis (להלן – המחלה), ועיצומים כספיים על החברה (8,000,000 ₪) ועל נושאי המשרה (614,000 ₪ לכל אחד מהם).



בית הדין לתחרות ירושלים

03 מאי 2023

ת"כ 24588-01-23 א.מ.בי.איי פארמה בע"מ ואח' נ' רשות התחרות

בהתאם לסמכות הממונה מכוח הוראת סעיף 150 לחוק, צויין כי החברה החזיקה במעמד  
מונופוליסטי בתחום אספקת התכשיר לחולים בתקופה הרלוונטית לקביעה שראשיתה  
בחודש יולי 2019, אז פסק הייבוא לישראל של תכשיר חלופי ששימש לטיפול באותה  
מחלה. עוד נקבע כי המחיר שגבתה החברה עבור התכשיר בתקופה הרלבנטית היה מחיר  
בלתי הוגן גבוה, בגיגוד להוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק. על רקע זה קבעה הממונה כי  
החברה הפרה את הוראות סעיף 29א(ב)(1) לחוק והטילה על החברה ונושאי המשרה  
עיצומים כספיים בסכומים שצוינו לעיל.

כאמור בבקשה, החברה ונושאי המשרה חולקים על עמדת הממונה ומימצאיה, לרבות על  
הלימות גובה העיצומים הכספיים שנקבעו והודיעו כי בכוונתם לערור כנגדה.

בר בבד, לאחר פרסום הקביעה, פנו ב"כ החברה לממונה וטענו שאין בידי החברה את  
האמצעים לשלם את סכום העיצום שנקבע בהחלטה, תוך שהציגו נתונים וחוות דעת  
בהקשר זה, וביקשו לבטל את סכום העיצום הכספי או להפחיתו באופן ניכר, כדי להתאימו  
ליכולת הפירעון של החברה, כמתחייב, לשיטת החברה, מהוראת סעיף 150ה(7) לחוק,  
מהכללים שנקבעו בגילוי דעת 1/16 בנוסח המתוקן ומעקרונות של סבירות ומידתיות.

במקביל לבדיקת טענות החברה בעניין הצורך בהתאמת העיצום הכספי שנקבע לה  
בהחלטת הממונה, ועל רקע טענות החברה ונושאי המשרה ביחס לגוף הדברים, התקיים  
שיח לשם גיבוש פשרה כוללת בתיק, פשרה שתספק מענה לטענות החברה בדבר מצבה  
הכספי ובד בבד תייתר הליכים משפטיים ממושכים בפני בית הדין. על רקע זה גובשה  
ההסכמה המובאת עתה לאישורי, על פיה שיעור העיצום הכספי שהוטל על החברה יופחת  
ויעמוד על סך 5,000,000 שקלים חדשים; וכן, העיצומים הכספיים שנקבעו לנושאי  
המשרה יופחתו לסך 200,000 ₪ לכל אחד מנושאי המשרה. תשלום העיצומים הכספיים  
ייעשה לשיעורין - החברה ב - 30 תשלומים חודשיים ונושאי המשרה ב - 3 תשלומים  
חודשיים. בכפוף לאישור ההסדר ומתן תוקף של פסק דין להסכמות בין הצדדים, החברה  
ונושאי המשרה מוותרים על זכותם לערור על קביעת הממונה (אך שומרים עימם את  
טענותיהם).



בית הדין לתחרות ירושלים

03 מאי 2023

ת"כ 24588-01-23 א.מ.ב.י. איי פארמח בע"מ ואח' נ' רשות התחרות

1 החברה הרגישה כי מדובר בהסדר שיאפשר תשלום עיקרו של העיצום הכספי שנקבע במקור  
2 בקביעת הממונה, מבלי לסכן את המשך יכולתה של החברה לפרוע את התחייבויותיה.  
3 הוטעם כי נוכח ההסדר המוצע, הביעה החברה הבריטית נכונות לכך שבמידת הצורך תזרים  
4 כספים לחברה, לצורך עמידה בפרעון העיצום הכספי.

5  
6 ב"כ הרשות מצידו הסביר כי בהינתן הטיעון אודות יכולותיה של החברה, ניראה כי ההסדר  
7 מגשים את אינטרס הציבור, שכן בשים לב ליכולות אלו, יש בו כדי להרתיע גם בסכומים  
8 המופחתים המדוברים עתה. הובהר כי הטענות בדבר יכולותיה הכספיות של החברה לא  
9 נשקלה במסגרת הקביעה במקור, משום שבשימוע התמקדה החברה בטענות אחרות.

10  
11 כעולה מן האמור, הממונה הגיעה להסדר המוצע, באופן שמגשים את תכלית ההרתעה,  
12 ומייתר את המשך ההתדיינות בין הצדדים, תוך חיטכון ניכר במשאבי ציבור וזמן שיפוטי.  
13 הסדר מעין זה משרת את האינטרס הציבורי באופן ראוי, ומן הדין לאשרו.

14  
15 אשר על כן, ובהתאם לסמכות בית הדין לפי סעיף 36 לתוק בתי דין מנהליים ניתן תוקף של  
16 פסק דין להסכמות האמורות.

17  
18 ניתן היום, י"ב אייר תשפ"ג, 03 מאי 2023, בהעדר הצדדים.

19

20 תמר בזק רפפורט, שופטת, סגנית הנשיא

21

22

23

24